

第49回学長選考会議議事要旨

日 時：平成28年12月14日（水）13時15分～14時50分

場 所：KKRあさくら 翠の間

出席者：今村，岩田，鎌田，齋藤，田村，福田，益田，御手洗，脇條，兵藤，増本，谷澤，進士，
宮田，佐藤，レール 計 16名

欠席者：山本，丹 計 2名

議 題：

1 議事要旨の確認について

田村議長から、前回の学長選考会議の議論内容の説明があった後に議事要旨の確認があり、原案のとおり承認された。

2 学長の業務執行状況の評価の実施について

進士副議長から、前回の学長選考会議の議論を受けて、学内検討部会で改めて検討した結果について資料1に基づき説明があった後、種々意見交換が行われ、第三者評価資料はあくまでも参考資料として取り扱うこと、評価対象期間については平成26年4月から平成28年12月までとすること、自己評価書については就任時の所信表明書を参考に作成を依頼し、対外的に公表しないこととなった。

また、これに伴い資料1の原案を修正し、学長へ通知することが併せて確認された。

(主な意見等)

- ・所信表明に基づき学長が自己評価する方法は、所信表明書に記入したもの以外で学長がリーダーシップを発揮して問題解決等を図ったことに対する自己評価が行えないこととなり、自己評価の範囲が限定されると思われる。
- ・学長の業務執行状況の評価は再任審査とリンクさせずに評価を実施すべきではないか。再任審査については、審査時に本学が置かれている状況や優秀な人材の有無によって判断すべきではないか。
- ・評価方法は、学長が自己評価書について説明を行い、学長との面談に基づいて評価を実施してはどうか。また、監事監査報告書や国立大学法人評価委員会による業務の実績に関する評価結果等の書類については参考資料として取り扱ったら良いと思われる。
- ・評価対象期間は、1月から12月までの暦年よりは4月から3月までの会計年度で評価を実施した方が良いのではないか。
- ・評価対象期間を会計年度で区切り、監事監査報告書や国立大学法人評価委員会による業務の実績に関する評価結果を待って評価を実施することになれば、評価公表時期と評価対象時期のずれが生じることとなり、また学長が交代すれば任期を終了した学長に対して評価を実施することとなるので、評価を実施する時期までを評価対象期間とした方が良いと思われる。
- ・自己評価書の意義は対外的にアピールするものではなく、他の職員で実施している人事評価と同様に資料を公開せずに、学長選考会議が評価するためだけの資料として取り扱うべきと思われる。
- ・自己評価書を公表してしまうと学長が自己評価書を作成する際に制限がかかってしまう懸念がある。

- ・自己評価書を公開せずに学長選考会議のみの資料とすれば、学長が自己評価書を作成する上で、自由で正直なものが提出されることが期待できると思われる。

3 「次期学長選考へ向けての申し送り事項」に関する検討について

(1) 申し送り事項2

田村議長から、前回の議論内容及び学内検討部会の再検討結果について資料3に基づき説明があった後に、種々意見交換が行われ、国立大学法人山口大学長選考規則第4条に求められる学長像を入れ込むことが承認された。また、第4条の文言については、見出しの「求められる学長像」を「求められる資質・能力」に、第1項中「あらかじめ次の各号を提示し、」を「次の資質・能力を有する者のうちから」に修正することとなった。

(2) 申し送り事項6

田村議長及び進士副議長から、学内検討部会の検討結果について資料4に基づき説明があった後に、種々意見交換が行われ、次回の学長選考においては現行どおりの意向調査対象者で意向調査を実施することが確認された。

(主な意見等)

- ・部局間で意向調査対象者数の偏りがあるなかで、意向調査を実施し、学長を選考することは組織票で結果がわかっているとの声も上がっているが、本学の過去の学長は、複数の部局や学外からの学長が選出されている。
- ・学長を選考するに当たっては、各委員が意向調査も含めて総合的に評価をした上で、学長選考会議で議論すれば良く、各委員の識見で評価を行うものであり意向調査結果に特にとらわれる必要はないと思われる。
- ・意向調査を実施しないと学長選考に対して、ほとんどの教職員が関心を示さなくなる懸念もあると思われる。

(3) 申し送り事項7, 8, 9

次回の学長選考会議において改めて検討することとなった。

(4) 申し送り事項10, 11

次回の学長選考会議において改めて検討することとなった。

<配付資料>

- ・第48回学長選考会議議事要旨(案)
- ・資料1 学長の業務執行状況の評価の実施について
- ・資料2 「次期学長選考へ向けての申し送り事項」に関する検討について
- ・資料3 申し送り事項2に関する検討について
- ・資料4-1 申し送り事項6に関する検討について
- ・資料4-2 意向調査対象者数内訳
- ・資料5 申し送り事項7, 8, 9に関する検討について
- ・資料6 申し送り事項10, 11に関する検討について